

UNITED WISDOM

Чужое желание, которое стало моим проектом

Человек и внутренний мир

Andrey Zarinsh & Maria Evilkut

I-11-N03 · RU

@andrey.zarinsh @ilkutki

Чужое желание, которое стало моим проектом

Эпиграф

«Выбирает свой план сам».

John Stuart Mill, On Liberty, глава III; редакционный перевод фрагмента “chooses his plan for himself”. В доступном издании Walter Scott Publishing, воспроизведённом Project Gutenberg, это с. 109–110. Фрагмент философского аргумента о выборе, а не требование создать жизнь без влияния других.

О чём эта статья

Представим условную сцену: вы давно готовите проект, который когда-то предложил близкий человек. Вы выбрали программу, собрали документы, научились рассказывать о будущем результате. Но теперь трудно ответить, что именно вам в нём важно. Возможно, вы приняли чужое желание без рассмотрения. Возможно, оно давно стало вашим. Возможно, привлекательна лишь часть, а остальное поддерживает прежнее обещание. Само происхождение идеи не даёт окончательного ответа. Человек узнаёт новые возможности через людей; чужая мысль способна стать своим осмысленным выбором.

Статья поможет разделить источник идеи, нынешний интерес, обязательства и право менять форму участия. Мы рассмотрим, как благодарность отличается от неограниченного согласия, почему успех не разрешает вопрос принадлежности цели и что делать с проектом, который уже затрагивает других. Здесь нет предположения, что ваши близкие обязательно подавляют вас или что настоящий путь должен возникнуть в одиночку. Задача — найти собственные основания нынешнего действия, сохраняя уважение к отношениям и к действительным последствиям решения.

I. Источник идеи ещё не определяет, кому принадлежит выбор

Многие возможности сначала появляются в чужой речи. Преподаватель предлагает профессию, друг рассказывает о занятии, партнёр показывает иной способ жизни. Можно попробовать и обнаружить собственный интерес. Тогда заимствованное начало не делает всё продолжение чужим. В условной сцене человек пошёл на музыкальную встречу по приглашению и позже сам выбрал обучение. Он не обязан найти первоначальный импульс, свободный от всех людей, чтобы признать нынешнее желание. Важнее то, как он относится к делу теперь, какие основания видит и насколько участвует в рассмотрении условий.

Проект может остаться внешним и после многих лет работы. Человек выполняет задачи, потому что от него ожидают продолжения, хотя собственный смысл неясен. Это возможное описание, а не вывод по количеству потраченного времени. Нельзя прочесть его по фотографии успеха или одному слову «надо». Ответ требует внимания к нынешнему действию: что привлекает, что удерживает, что было обещано, какие варианты действительно доступны. Полезно оставить возможность нескольких мотивов. Интерес, забота, страх последствий и привычка иногда существуют рядом; их наличие не делает человека простой иллюстрацией одного объяснения.

Различие происхождения и принятия помогает избежать бесплодного суда над прошлым. Если идея пришла от родителей, это не доказывает ни правильность, ни чуждость профессии. Если вы когда-то сопротивлялись, это не запрещает выбрать её позднее. Если соглашались охотно, это не обязывает сохранять решение навсегда. История важна как сведения, но не выдаёт готового приговора нынешнему желанию. Можно учитывать помощь и влияние, а затем смотреть на доступную форму жизни. Так вопрос становится конкретнее: что из предложенного вы готовы продолжать на собственных основаниях сейчас?

Иногда выяснить происхождение невозможно точно. Решение складывалось постепенно, из разговоров, обстоятельств и нескольких проб. Не требуется назначить одного виновника или автора мечты, чтобы пересмотреть участие. Полезнее описать нынешний проект и его место среди других важных дел. Какой результат нужен, какое действие интересно, какая цена принята и что пока остаётся нерассмотренным? Это не научный тест на подлинность. Это способ не позволить вопросу о первом влиянии заменить сегодняшнее право участвовать в выборе, даже если начало истории невозможно восстановить до последней подробности.

II. Принять влияние и подчиниться давлению — разные возможности

Райан и Деси в обзоре 2000 года различают регуляцию, принятую под внутренним давлением, и осознанно признаваемую личную значимость. В этой теории внешний источник не исключает последующего автономного принятия. Это исследовательское различение, а не диагноз вашего проекта. Прочитан раздел об интернализации, особенно с. 72–74; отдельные перечисленные эксперименты не заявлены независимо проверенными. Из понятия нельзя вывести скрытую историю читателя.

В условном примере вы соглашаетесь организовать семейный праздник. В одном варианте забота важна и вы выбираете доступный объём работы. В другом единственная допустимая позиция — выполнить всё, иначе вас объявят плохим родственником. Действия могут выглядеть одинаково, условия согласия различаются. Но наблюдатель не получает права решить за вас, какой смысл настоящий. Можно спросить, что вы лично поддерживаете, какая часть требует договорённости и насколько безопасно обсуждать изменение. Влияние близких заслуживает рассмотрения; оно не должно автоматически превращаться в обвинение или оправдание любого требования.

Внутреннее давление иногда переживается как собственный голос: «если я остановлюсь, я ничего не стою». Такая фраза может быть предметом внимания, если вы действительно её замечаете. Статья не утверждает, что она есть у каждого читателя, и не устанавливает её происхождение. Полезно различить оценку конкретного проекта и оценку всей личности. Можно выполнить задачу хорошо или плохо, пересмотреть её и остаться человеком с другими отношениями и возможностями. Если состояние устойчиво причиняет существенное страдание или мешает жизни, допустима подходящая профессиональная поддержка; размышление не обязано решать всё самостоятельно.

Согласие на социально значимую задачу тоже может быть своим. Не всякая обязанность должна доставлять непосредственное удовольствие. Вы можете выбирать помощь, работу или обучение ради результата, который признаёте важным. Поэтому отсутствие восторга не доказывает чужую цель. Вопрос заключается в основаниях и условиях, а не в требовании постоянно чувствовать вдохновение. Иногда собственная версия проекта содержит трудные части и всё же принимается. Иногда обнаруживается, что согласие относилось только к началу, а дальнейшее расширение требует нового решения. Оба ответа заслуживают точного названия вместо общего экзамена на чистоту мотивов.

III. За видимым проектом можно различить несколько благ

Чужая мечта часто предлагается под одним широким названием: карьера, семейное дело, переезд, успешная жизнь. Но название объединяет разные блага. В условном профессиональном выборе интерес к содержанию может сосуществовать с желанием дохода и важностью родительского одобрения. Полезно рассмотреть их отдельно, не объявляя какой-либо мотив заранее недостойным. Если нужен доход, это действительное основание. Если нужна связь с семьёй, она важна. Вопрос в том, какую часть проект действительно обеспечивает и какие дополнительные условия вы готовы принять ради неё.

Иногда внутри чужого предложения есть собственное небольшое желание. Родственник хотел большой бизнес; вам интересна конкретная ремесленная работа. Наставник ожидал научной карьеры; вам нравится исследовать определённый вопрос, но не подходит предложенная организация жизни. Вы можете сохранить содержание и изменить форму. Это не всегда возможно без потери: профессиональная деятельность может требовать квалификации, ресурсов и обязанностей. Тогда нужно рассмотреть реальные варианты. Но полезно не считать всё предложение неделимым только потому, что оно когда-то было произнесено уверенным голосом человека, чьё мнение для вас важно.

В другом случае интерес обнаруживается именно после участия. Вы согласились ради близкого, а затем полюбили дело и приобрели свои причины продолжать. Для этого не нужно переписывать начало истории, будто вы всегда знали, чего хотите. Можно сказать: «Это предложил другой человек; теперь здесь есть важное для меня». Такой ответ сохраняет и влияние, и собственный выбор. Не всякая перемена требует ухода. Иногда рассмотрение укрепляет нынешнее участие, потому что вы больше не продолжаете автоматически, а понимаете, какую деятельность и какие условия действительно принимаете.

Называя блага, не следует обещать их получение только от одного проекта. Если главная надежда — заслужить уважение определённого человека, важно выяснить, существует ли вообще ясная договорённость о признании. Другой может менять требования или оценивать иначе. Это не доказательство его намерений; это повод не считать чужой отклик гарантированным результатом вашего труда. Собственный интерес можно оценивать вместе с отношениями, но отношения не становятся управляемой наградой за достаточно правильное выполнение плана. Проект может дать результат и всё же не дать того ответа, который вы надеялись услышать.

Содержание проекта полезно представить в обычном дне, когда никто не оценивает его со стороны. Какие задачи вы выполняете, с кем взаимодействуете, чему уделяете

внимание? Это не требование желать работу без оплаты или признания. Скорее способ увидеть деятельность рядом с её внешним образом. В условной сцене вам нравится рассказывать о будущей профессии, но пока мало известно о повседневных задачах. Можно собрать реальные сведения до большого обязательства. Если после знакомства интерес меняется, это новая информация, а не обязательно разоблачение прежней неискренности. Воображение имело ограниченные данные; теперь решение получает более точный предмет.

IV. Философский выбор не требует изобретать себя без истории

Милль в главе III On Liberty защищает участие человека в выборе плана жизни. В соседнем рассуждении он допускает использование прежнего опыта и предлагает оценивать его применимость. Это нормативный философский аргумент, а не современный эксперимент о мотивации. Мы берём ограниченный вопрос о собственном рассмотрении; резкие исторические оценки людей и культуры не становятся нашим описанием читателя.

В условной сцене вы получаете готовую профессиональную рекомендацию. Она может содержать полезные сведения о программе и работе. Самостоятельное участие состоит не обязательно в отказе: можно сравнить условия, задать вопросы и понять, подходит ли предложение вашей жизни. Если после этого ответ положительный, совпадение с советом не отменяет выбора. Если отрицательный, не требуется доказать, что совет вообще плох для всех. Достаточно увидеть его непригодность в конкретных обстоятельствах. Такое рассмотрение сохраняет пользу чужого опыта, не передавая ему окончательную власть над каждым будущим действием.

Нельзя обещать, что осмысленный выбор станет совершенно свободным от неопределённости. Доступные сведения ограничены, условия меняются, собственные интересы могут развиваться. Философская защита выбора не устраняет этих обстоятельств. Она помогает поставить вопрос о том, кто участвует в рассмотрении и чьи основания получают место. Если ресурсов мало, самостоятельный шаг может быть небольшим: получить сведения, изменить часть расписания, назвать ограничение или сохранить возможность дальнейшего решения. Это не меньшая человеческая ценность. Масштаб доступного действия зависит от жизни и не измеряется эффектностью отказа от чужой мечты.

V. Благодарность не является бессрочной передачей решения

Человек, который помог вам начать, может заслуживать благодарности. Он дал время, деньги, поддержку или знания. Но благодарность и согласие на любой будущий вариант — разные вещи. В условном обучении родители помогли оплатить первый этап. Вы можете признавать помощь и одновременно понимать, что продолжение в первоначальной профессии не подходит. Это не отменяет конкретных договорённостей, если они были. Их нужно рассмотреть отдельно. Однако чувство благодарности само по себе не устанавливает неограниченную обязанность прожить чужой план именно в той форме, которая сохраняет чужую надежду неизменной.

Важно не сочинять обязательство после факта. Если помощь была подарком, не следует молча превращать её в долг всей жизнью. Если существовало условие, нужно выяснить его содержание и действительность, а не заменять разговор общей фразой «я всем обязан». При договорах и существенных правовых или финансовых последствиях подходят документы и соответствующая профессиональная оценка. Статья не устанавливает ваши обязанности. Она помогает не смешивать разные предметы: благодарность за поддержку, обещание определённого действия, денежный вопрос и право участвовать в дальнейшем выборе не являются одним бесконечным счётом.

Сохранить уважение можно через точное признание вклада: «Твоя помощь позволила мне попробовать; теперь я вижу, что хочу продолжать иначе». Эта фраза не гарантирует спокойного ответа. Другой человек может огорчиться, не согласиться или считать прошлую помощь иначе. Возможен дальнейший разговор, когда он безопасен и доступен. Но реакция не устанавливает автоматически, что ваш пересмотр неблагодарен. Также собственное право на выбор не требует отрицать всю пользу помощи. Можно удерживать оба факта: поддержка была значимой, а сегодняшняя форма жизни требует вашего нового участия и рассмотрения.

VI. Успех не отвечает за принадлежность цели

Иногда вопрос возникает после хорошего результата. Вы справились, получили признание, выполнили то, что ожидали окружающие, и всё же не знаете, хотите ли дальше. Успех доказывает определённый результат в конкретных условиях; он не даёт полного ответа о ценности продолжения для вас. Можно быть способным к делу и предпочитать другое. Можно не чувствовать восторга, но сохранять осмысленный выбор. Нельзя заранее объявить отсутствие радости доказательством чужого проекта. Нужно рассмотреть содержание деятельности, условия, другие интересы и то, чего вы действительно ожидаете от дальнейшего этапа.

В условной карьере вам предлагают повышение после удачной работы. Окружающие видят естественное продолжение; вы замечаете, что новая роль отдаляет от самого интересного содержания. Тогда вопрос касается конкретного изменения, а не обязательного отказа от всей профессии. Можно принять иной объём, найти другой формат или выбрать повышение с пониманием цены. Возможно, альтернативы ограничены. Но прежде решения полезно различить прежнее дело и новое ожидание. Хорошая история прошлых результатов не должна скрывать того, что следующий этап имеет другие действия и требует другого согласия.

Неудача тоже не является окончательным ответом о принадлежности желания. Собственный проект может столкнуться с внешними условиями или оказаться плохо подготовленным. Заимствованный может принести прекрасный результат. Поэтому оценку качества работы и оценку нынешних оснований следует вести отдельно. Если цель остаётся значимой, вы можете улучшать способ. Если нет, можно пересматривать продолжение, не выдавая остановку за доказательство своей неспособности. Различение даёт больше точности, чем попытка читать подлинность желания по одному исходу, который зависит от множества действительных обстоятельств и не раскрывает всю историю выбора.

VII. Проект можно оставить своим, изменив условия

После рассмотрения иногда обнаруживается собственное ядро проекта и слишком широкий чужой сценарий. Вам важно учиться, но не в заданном темпе; поддерживать семейное дело, но не руководить им; жить ближе к людям, но не принимать весь предложенный уклад. Тогда полезно сформулировать собственную версию обычными действиями. Что продолжается, что меняется, какую ответственность вы принимаете? Размытое «я хочу по-своему» трудно обсуждать. Конкретный объём позволяет отличить новый вариант участия от скрытого обещания однажды всё-таки выполнить первоначальный план полностью и без дополнительных условий.

В условном семейном проекте вы готовы заниматься содержанием продукта, но не продажами. Другие участники должны оценить, возможна ли такая роль. Они могут предложить распределение, отказаться или назвать цену изменения. Самостоятельность не гарантирует, что общая организация примет любой вариант. Но обсуждение покажет, где существует совместимость. Иногда проект сохраняется с другими обязанностями. Иногда становится ясно, что собственное дело нужно искать отдельно. Оба ответа относятся к условиям сотрудничества; они не требуют объявить одну сторону хорошей, а другую виновной только из-за несовпадения ролей.

Новая версия нуждается в признаках действительного принятия. Вы понимаете содержание, готовы к конкретному вкладу, видите ограничения и можете объяснить,

почему продолжаете. Это ориентиры для размышления, а не диагностическая шкала. Не обязательно иметь один чистый мотив или полную уверенность. Важно, чтобы прежняя история не заменяла всё рассмотрение. Если проект важен и по собственным причинам, вы вправе сохранить его даже после обнаружения сильного влияния. Право выбирать включает согласие с предложенным; иначе самостоятельность снова превращается в чужое требование, только теперь требование обязательно отказаться.

VIII. Изменение проекта требует учитывать уже возникшие отношения

Проект может связывать людей обещаниями и фактическими ожиданиями. Если вы меняете участие, полезно назвать, кто рассчитывает на какие действия, что уже принято и какие последствия возникнут. Это отличается от обязанности бесконечно сохранять чужую мечту. В условной команде вы решили уйти с направления, которое больше не подходит. Можно обсудить передачу материалов, срок завершения этапа и доступную помощь преемнику. Иногда нужны профессиональные сведения об обязательствах. Конкретный переход позволяет уважать действительную зависимость людей от работы, не превращая прошлое согласие в пожизненный запрет на изменение.

В личных отношениях ожидания могут быть менее ясными. Другой человек считал, что вы продолжите общий план, хотя вы обсуждали лишь пробу. Прежде обвинения полезно выяснить, что именно было сказано и как понято. Такая ясность не гарантирует согласия. Возможно, произошла ошибка ожиданий; возможно, было настоящее обещание, которое теперь трудно выполнить. Тогда требуется разговор о последствиях. Не нужно автоматически отрицать ответственность словом «мой выбор». Но и разочарование другого не устанавливает любой объём долга. Предмет обязательства остаётся конкретным даже при сильных чувствах вокруг него.

Важно дать место чужому желанию как чужому. Вы можете отказаться быть главным исполнителем, не требуя, чтобы другой перестал ценить свою мечту. Возможно, он найдёт иную форму, другого участника или сохранит надежду. Это его дальнейшее действие. Если вы готовы помочь ограниченно, назовите предел; если не готовы, не обещайте помощь лишь для смягчения разговора. Разделение авторства не обязательно разрушает отношения. Иногда оно позволяет людям впервые говорить о том, что каждый действительно хочет и какую поддержку может предложить без скрытого назначения другого человеком, обязанным воплотить его жизнь.

Иногда нужно изменить и публичный рассказ о проекте. Вы уже представляли его друзьям как окончательный план, а теперь боитесь выглядеть непоследовательным. Можно сообщить конкретное изменение без полной исповеди о мотивах: «После этого

этапа я выбираю другой формат». Если людям нужна информация для общей работы, предоставьте достаточные сведения о сроках и роли. Личные основания можно раскрывать в том объёме, который подходит отношениям. Уточнение не требует согласия каждого знакомого. Но там, где прежние слова создали реальные ожидания, молчание может сохранять ошибочную картину; ясное сообщение помогает вернуть обсуждение к действительным условиям.

IX. При сильной зависимости право выбора нуждается в опорах

Иногда пересмотр проекта затрагивает доход, жильё, доступ к семье или безопасность. Тогда совет просто сказать «это не моё» может быть непосильным или опасным. Нужно учитывать власть и ресурсы, искать подходящую местную поддержку и проверенные профессиональные сведения по конкретному риску. Статья не определяет безопасную последовательность для вашей ситуации. Внутренняя ясность и возможность действовать — разные вещи. Даже если вы поняли, что не принимаете план, отсутствие немедленного выхода не доказывает согласия с ним и не делает размышление бессмысленным.

В менее опасной зависимости тоже могут понадобиться время и подготовка. Вы пока продолжаете работу ради дохода, параллельно собирая сведения о другом направлении. Можно назвать это временным участием по экономическим основаниям, если таково действительное решение. Не обязательно обещать себе, что всё нынешнее дело любимое. И не нужно объявлять каждый выполненный шаг предательством самостоятельности. Иногда доступная задача заключается в сохранении ресурсов и расширении вариантов. Но сроки и обещания следует оценивать реалистично; один внутренний план не гарантирует, что внешние возможности появятся именно тогда, когда вам необходимо.

Если трудно различить желание, страх и обязательство, можно обратиться к человеку, которому доверяете и который способен слушать без назначения готового пути. Это не обязанность заменить одного руководителя другим. Полезна поддержка, сохраняющая место вашему рассмотрению и фактическим условиям. При существенном страдании подходит профессиональная помощь. Не всякая неопределённость требует терапии; не всякая ситуация решается личным размышлением. Масштаб поддержки выбирается по действительной трудности, доступу и безопасности, а не по требованию доказать зрелость полностью самостоятельным решением без людей или необходимой информации.

X. Собственный ответ может быть временным и достаточно ясным

После рассмотрения возможны разные ответы: продолжить проект, изменить форму, собрать сведения, завершить этап или выйти. Иногда остаётся неопределённость. Тогда можно принять ограниченное решение, которое действительно допускают условия. В условном обучении вы завершаете текущий модуль и отдельно решаете о следующем. Важны действительные обязательства и цена этого этапа. Не стоит называть пробой действие, которое уже создаёт большую необратимую нагрузку. Собственный ответ не обязан сразу охватить всю жизнь; он должен быть достаточно точным для ближайшего значимого участия и понятным тем, кто рассчитывает на него.

Можно сохранить проект, признавая смешанные мотивы: интерес к делу, благодарность человеку, доход, желание принадлежности. Нужна возможность оценивать их, а не очистить жизнь от всякой связи. Если сейчас вы выбираете определённый путь по понятным основаниям, происхождение идеи не запрещает называть решение своим. При новых сведениях вопрос может открыться снова. Это не обязательно провал подлинности. Участие в выборе продолжается во времени, потому что меняются человек, обстоятельства и сама задача. Готовая история о том, чей это проект, не должна отменять сегодняшнее рассмотрение.

Смысл не в обязательном разрыве с тем, кто впервые предложил мечту. Иногда вы благодарите его и выбираете продолжение. Иногда договариваетесь о другой роли. Иногда уходите и сохраняете связь иначе; иногда отношения меняются болезненно. Нельзя обещать одинаковый хороший исход. Но можно точнее назвать, что принадлежит вам теперь: действие, основание, объём согласия, обязательство и следующий вопрос. Чужое желание перестаёт управлять проектом без рассмотрения. Оно остаётся частью истории, которую вы вправе учитывать, принимая нынешнее решение в пределах своей действительной жизни.

Что это значит на практике

Выберите один проект, происхождение которого хотите рассмотреть. Сначала опишите его нынешнее содержание без ярлыка «чужой»: что делается, для какого результата, какие условия и люди участвуют. Затем отдельно назовите источник идеи, если он известен. Не превращайте происхождение в ответ. Запишите, что вам важно сейчас: содержание, доход, забота, связь, признание, другое благо. Можно оставить несколько оснований и отметить неясность. Не требуется доказать чистоту желания или найти единственного человека, который определил вашу историю.

Отдельно рассмотрите обязательства. Что вы действительно обещали, кому, на какой срок? Что предполагается без ясной договорённости? Какие ресурсы зависят от продолжения? Если существенны безопасность, право, здоровье или финансы, используйте подходящую поддержку и проверенные профессиональные сведения. Не проводите опасный разговор ради упражнения. В доступной ситуации можно уточнить один пункт: «Я соглашался на этот этап; хочу отдельно обсудить следующий». Такая фраза не гарантирует согласия, но делает предмет рассмотрения видимым.

Опишите собственную возможную версию проекта: что сохраняется, что меняется, чего вы не обещаете. Сравните её с фактическими условиями и чужими ответами. Если версия недоступна, следующий шаг может состоять в сборе сведений, подготовке перехода или ограниченном продолжении по ясным основаниям. Не нужно немедленно отменять все прежние решения. Практика добровольна, не является диагностическим тестом и не обещает раскрыть единственное настоящее призвание.

После выбранного шага спросите, стало ли понятнее ваше нынешнее участие. Достаточным результатом может быть одно уточнённое обязательство, новый вариант роли, собственное согласие или честно названная неопределённость. Если проект остаётся вашим, не требуется отвергать его ради самостоятельности. Если перестаёт подходить, нужно рассмотреть последствия и возможности изменения. Вы вправе принять влияние, благодарить за помощь, заботиться о людях и участвовать в выборе того, как предложенная когда-то идея будет присутствовать в вашей жизни теперь.

Ключевая цитата

> *«Не полностью принимая это как своё».*

Richard M. Ryan, Edward L. Deci, 2000, с. 72; редакционный перевод фрагмента “not fully accepting it as one's own” из определения introjection. Фрагмент обозначает понятие в теории самодетерминации. Он не устанавливает ваш мотив и не объявляет любую социально предложенную цель чуждой.

Связи между традициями

Сопоставление	Близость и граница
Милль ↔ участие в плане жизни	Собственное рассмотрение важно; философский аргумент не является экспериментом о мотивации.
Теория самодетерминации ↔ принятие влияния	Внешнее происхождение не исключает осмысленного принятия; понятие не диагностирует читателя.
Благодарность ↔ право пересмотра	Поддержка заслуживает признания; конкретные обязательства рассматриваются отдельно от бессрочного долга жизнью.
Собственный выбор ↔ взаимность	Изменение проекта затрагивает других; их желание может сохраняться без назначения вам роли единственного исполнителя.

Карта — авторское сопоставление. Разные подходы не объявляются тождественными; никаких лечебных эффектов или единого научного закона подлинности из неё не выводится.

Первоисточники

1. John Stuart Mill. On Liberty, глава III. Project Gutenberg #34901; воспроизводится издание Walter Scott Publishing с введением W. L. Courtney. Прочитаны относящиеся к выбору и опыту абзацы главы III, с. 108–111. Дата этого печатного издания не установлена; дата электронной публикации не выдана за дату первоначальной книги.

2. Ryan R. M., Deci E. L. Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being, 2000. American Psychologist 55(1),68–78. Прочитан соответствующий раздел об интернализации, с. 72–74. Отдельные цитируемые исследования не заявлены прочитанными; понятия используются с ограничениями.

John Stuart Mill — британский философ, автор нормативного рассуждения о свободе и индивидуальности. Richard M. Ryan и Edward L. Deci — психологи, разработчики теории самодетерминации; их роли указаны по этой работе, без утверждения о нынешних должностях. Биографическое описание не служит заменой аргументу или основанием поставить диагноз читателю.

Теги

желание, чужой проект, собственный выбор, влияние, интернализация, личная значимость, план жизни, семья, профессия, благодарность, обязательства, ожидания, успех, роль, взаимность, ресурсы, пересмотр, Милль, Райан, Деси, автономия, неопределённость, поддержка, участие, повседневная работа, цена решения, отказ, семейная мечта, внешняя мотивация, добровольное участие.

Про авторов

Andrey Zarinsh — автор и основатель проекта United Wisdom. Исследует темы внутренней трансформации, единства традиций, межкультурного диалога и современной духовной дисциплины. Instagram: @andrey.zarinsh.

Maria Evilkut — соавтор United Wisdom. Помимо исследовательской работы, она стремится проверять эти идеи на практике и наблюдать, как принципы единства и взаимопонимания работают в реальной жизни между людьми и культурами. Instagram: @ilkutki.