


UNITED WISDOM

# Чувственность вне оценки привлекательности

Человек и внутренний мир

Andrey Zarinsh & Maria Evilkut

I-16-N03 · RU

@andrey.zarinsh @ilkutki

# Чувственность вне оценки привлекательности

## Эпиграф

*«Старый пруд».*

Мацуо Басё, начальный образ выбранного хайку в «芭蕉俳句全集», редактор 大塚甲山, 1903. Собственный перевод фрагмента японского текста; не цитата из современного перевода. Поэтический образ не служит психологической моделью или доказательством состояния читателя. [S2]

## О чём эта статья

Человек надевает мягкую рубашку и на мгновение замечает приятное прикосновение ткани. Затем подходит к зеркалу и начинает проверять, насколько привлекательно выглядит. Рубашка остаётся той же, но вопрос меняется. Теперь важны линия плеч, впечатление для другого, удачный ракурс. Если проверка не устраивает, первоначальная приятность словно тоже теряет право на существование: нельзя наслаждаться тем, в чём недостаточно хорошо выглядишь. Между ощущением и оценкой внешности возникает условие, которое не обязательно принадлежало самому ощущению.

Статья рассматривает чувственность как доступное переживание звука, вкуса, прикосновения, движения и других воспринимаемых качеств, без обязательного экзамена привлекательности. Это рабочее описание области разговора, не универсальная теория чувствительности. Интимность может участвовать, но не исчерпывает чувственный опыт. Можно замечать приятное, выбирать форму и сохранять чужое согласие. Можно интересоваться внешностью, не назначая её единственной мерой отношения к телу. Исторический аргумент William James и поэтический текст Басё дадут узкие сопоставления; собственные сцены помогут различить ощущение, предполагаемый взгляд и конкретное решение без обещания медицинского эффекта или обязательного наслаждения каждым моментом.



@andrey.zarinsh @ilkutki

# I. Ощущение не отвечает автоматически на вопрос о внешности

Прикосновение ткани можно описать по тому, что доступно человеку: мягко, прохладно, давит, приятно в движении или мешает. Привлекательность относится к другой оценке, которая может включать форму, предпочтение наблюдателя и контекст. Ни одно описание не обязано отменять другое. Можно нравиться себе в одежде и замечать неудобство. Можно не считать образ удачным и признавать приятную фактуру. Различение позволяет определить, какой именно вопрос сейчас решается, вместо общего рейтинга правильности собственного тела.

В начальной сцене зеркало может быть нужно для конкретной задачи: проверить аккуратность или соответствие событию. Проблема возникает, когда оно получает право разрешать само ощущение. Человек не просто выбирает рубашку для встречи, а перестаёт доверять доступной приятности, если образ кажется недостаточно убедительным. Можно заметить этот переход без запрета пользоваться зеркалом. Здесь интересует не количество взглядов на себя, а правило, согласно которому собственное переживание зависит от успешной оценки внешнего вида.

Представим другой исход. Рубашка приятна, но не подходит к официальному событию. Человек выбирает другую и оставляет первую для иного случая. Такое решение не требует объявить приятность ошибкой. В обратной сцене наряд выглядит удачно, но давит и мешает двигаться. Можно изменить форму, хотя фотография получилась хорошей. В каждом случае предмет выбора конкретен. Ощущение не обязано победить требования ситуации, а требования не дают полного ответа о том, что человеку доступно переживать.

Для точности помогают два отдельных описания: что я чувствую в этой вещи и как оцениваю её вид. Если второе включает предположение о чужом впечатлении, его стоит обозначить именно как предположение. Другой человек может видеть иначе. Но даже подтверждённое мнение не сообщает напрямую о вашем ощущении ткани. Доступное различение сохраняет внешний разговор и собственный опыт, не требуя заменить одну оценку другой или доказать, что внешний вид вообще больше не имеет значения.

## II. Внимание можно рассматривать по его предмету

James в начале главы об внимании связывает переживаемый опыт с избирательным интересом. [S1] Это исторический психологический аргумент, а не современная проверка лечебной эффективности. Мы используем только вопрос о предмете внимания: какую часть сцены человек рассматривает сейчас? Из текста не выводится обязанность управлять всеми ощущениями или обещание убрать напряжение. Его исторические физиологические и клинические рассуждения не назначаются актуальными рекомендациями.

В условной сцене человек слушает музыку дома. Он замечает ритм и хочет немного двигаться. Затем мысленно представляет, как это движение выглядело бы на записи. Может появиться другая задача: подобрать убедительный жест. Такое внимание тоже имеет предмет, но уже не совпадает с первоначальным слушанием. Можно назвать смену, не объявляя её патологией. Человек вправе выбрать танцевальную форму для выступления или оставить некоторое движение для собственного опыта, если именно этого ему сейчас хочется.

Проверка не требует полного отсутствия мысли о внешности. Она может возвращаться, и человек может некоторое время отвечать на неё. Полезнее спросить, что стало недоступно в конкретной сцене: звук, ощущение опоры, свобода выбрать меньшую амплитуду или возможность остановиться. Ответ может оказаться скромным. Не обязательно получать особенно яркий опыт. Уточнение предмета внимания имеет смысл даже тогда, когда оно только помогает заметить, что вы уже не слушаете музыку, а оцениваете воображаемую запись.

Можно свободно менять задачу. Сначала выбрать одежду по виду, затем проверить её в движении; сначала репетировать форму, затем послушать без записи. Не требуется объявить один способ внимания истинным, а другой испорченным. Внешняя оценка полезна там, где есть соответствующая цель. Она начинает мешать, если без объяснения становится единственным предметом каждого чувственного занятия. Взрослый выбор возвращает доступную цель, а не обещает навсегда устранить из жизни интерес к собственной привлекательности.

## III. Чувственность имеет больше одного содержания

Рабочее понятие чувственности здесь не сводится к сексуальной привлекательности. Человек может переживать вкус, звучание, свет, тепло или движение без другого участника и без намерения вызвать чьё-либо желание. Интимный интерес тоже возможен, но его нельзя автоматически назначить смыслом каждого прикосновения или приятной фактуры. Для точности стоит назвать конкретное качество. Тогда разговор получает предмет, который не обязан служить доказательством привлекательности, принадлежности к определённому образу или готовности вступить в близость.

В условной сцене человек выбирает кружку потому, что нравится вес и тепло в ладонях. Другой предпочитает лёгкую посуду, чтобы её было удобно держать. Оба описания могут быть чувственными в рабочем смысле статьи. Не нужно распределять людей на достаточно чувствительных и лишённых способности к удовольствию. Доступность различается, а сегодняшнее предпочтение может меняться. Можно назвать собственное качество опыта, не предполагая, что все обязаны замечать те же детали или придавать им одинаковое значение.

Есть и границы доступного восприятия. Не каждый человек слышит, видит или чувствует прикосновение одинаково. Статья не требует пройти перечень всех чувств и не назначает отсутствие определённого ощущения недостатком. Можно выбрать то, что доступно и соответствует вашим условиям. Если какое-то занятие не подходит, его можно оставить. Чувственность не должна превращаться в ещё одну норму полноценного тела, по которой человек обязан соответствовать заранее изображённой картине открытого, яркого и непрерывного восприятия мира.

В этом смысле простота опыта не делает его бедным по определению. Нравится один звук, определённый свет, знакомая фактура или небольшое движение. Можно оставить описание таким, какое оно есть. Не требуется добавить духовный результат или историю возвращения к настоящему себе. Доступная приятность имеет собственный масштаб. Она может сосуществовать с мыслями о внешности, не становясь их доказательством и не требуя, чтобы любой участник вашей жизни немедленно разделил её или признал культурно значимой.

## IV. Поэтический образ не требует превращать себя в объект оценки

В выбранном хайку Басё сопоставлены пруд, движение лягушки и звук воды. [S2] Это короткий поэтический образ, не инструкция по психотерапии. Мы используем только возможность внимания к событию, которое не оценивает привлекательность наблюдателя. Не утверждается, что стих выражает всю японскую традицию или универсальный способ чувственного опыта. Редакционное сопоставление сохраняет разницу между литературной формой и собственной бытовой практикой.

Представим человека на прогулке после дождя. Его внимание может занимать звук шагов, отражение света или прохлада воздуха. Иногда хочется сделать фотографию. Фотография имеет свой предмет и может быть приятной частью прогулки. Но для сохранения впечатления не обязательно включать в кадр себя и проверять убедительность образа. Можно заметить один доступный элемент сцены и оставить его без публичного подтверждения. Это не делает прогулку более высокой или чужие фотографии менее достойными.

Обратный пример защищает различение от крайности. Человек увлечён фотографией и действительно хочет построить композицию. Тогда оценка вида составляет выбранную задачу, а не обязательно лишает его опыта. Можно смотреть на свет как фотограф, говорить о форме и получать удовольствие от результата. Вопрос возникает, если эта задача назначается автоматически даже тогда, когда хотелось просто пройтись. Наша практика помогает уточнить выбор, а не запрещает искусство изображения ради якобы чистого восприятия без мысли.

Поэтический фрагмент также не требует искать особое состояние в каждой обычной вещи. Если звук неприятен, свет утомляет или прогулка не радует, можно назвать это. Впечатление не обязано соответствовать литературному образу. Не нужно заставлять себя почувствовать тишину, единство или благодарность, чтобы считать опыт состоявшимся. Достаточно доступного наблюдения и возможности выбрать дальнейшее действие. Литература может расширить вопрос, но не получает права назначить правильное ощущение человеку в конкретной сегодняшней сцене.

## V. Движение можно переживать и изучать в разных задачах

Человек может двигаться для выступления, обучения, обычной дороги или удовольствия от самого движения. Эти задачи имеют разные критерии. В обучении важна форма, иногда требуется наблюдение со стороны. В собственной небольшой сцене интерес может относиться к ритму или ощущению пространства. Одно не должно автоматически отменять другое. Статья не даёт спортивных или лечебных инструкций; она рассматривает смысл выбранной задачи и право не превращать каждое движение в публичную демонстрацию привлекательности.

В условной сцене танцевального занятия преподаватель обсуждает точность жеста. Участник может использовать конкретное замечание и отдельно замечать, нравится ли ему выбранный ритм. Оценка технической формы не обязана стать общим приговором о теле. Полезно уточнить, что именно исправляется: направление, последовательность или согласование с партнёром. Если комментарий только высмеивает внешний вид, это другой предмет разговора. Различение сохраняет возможность учиться и не требует принимать любое унижение как необходимую плату за обучение.

Дома человек может попробовать меньшую форму движения без записи, если она обычна и доступна ему. Не требуется сразу выступить перед другими или получить фотографию перемены. Возможность остановиться сохраняется. Если внимание снова обращается к предполагаемому виду, его можно заметить, а затем решить, какую задачу продолжать. Это редакционный опыт, не установленная техника телесного лечения и не проверка смелости. Результат может состоять только в более точном названии того, что человеку хотелось сделать.

При этом внешний взгляд иногда помогает собственной цели. Человек не замечает, как одежда цепляется за предмет, а другой сообщает о конкретной помехе. Такое наблюдение может изменить выбор вещи или движения. Его не нужно отвергать как оценку привлекательности. Важно содержание сообщения и его связь с задачей. Нельзя заранее распределить внутреннее ощущение и любую внешнюю обратную связь по противоположным лагерям. Они могут дополнять друг друга, если каждый ответ относится к своему предмету и не объявляет всего человека удачным или неудачным.

## VI. Близость сохраняет согласие и отдельность переживаний

В близости можно замечать прикосновение и одновременно думать, как вы выглядите для партнёра. Эти вопросы могут иметь значение, но один не сообщает автоматически о другом. Предположение о собственной привлекательности не доказывает желания партнёра. И приятность для вас не означает приятности для него. Согласие касается конкретного участия и может изменяться. Его нельзя получить из внутреннего ощущения или из фотографии, которая кажется подтверждением желаемого образа отношений.

В условной сцене один предлагает прикосновение, другой предпочитает просто посидеть рядом. Можно услышать ответ и выбрать доступную общую форму, не превращая отказ в доказательство плохого тела. Не нужно также продолжать из желания показать достаточную чувственность. Предложение сохраняет интерес, а граница ограничивает действие. Разговор о форме может быть коротким и определённым: подходит ли это сейчас, хочется ли иначе, можно ли остановиться? Ответ другого остаётся самостоятельным сведением, которое не заменяется вашим предположением о его скрытом смысле.

Важно не обещать, что внимание к ощущению обязательно сделает близость спокойной. Человек может продолжать чувствовать напряжение или не захотеть участвовать. Тогда допустимы остановка, другой масштаб и разговор в доступной форме. Отсутствие удовольствия не нужно объяснять недостаточной открытостью или неспособностью принять себя. Статья не оценивает причины интимных трудностей. Она сохраняет возможность сообщить о своём опыте без обязанности соответствовать сценарию правильной привлекательности и без требования дать другому доступ к тому, чего вы не выбираете.

Если отношение включает принуждение, нет необходимости испытывать эту практику ради доказательства доверия к телу. Можно искать доступные условия безопасности и поддержку по конкретной ситуации. Небольшое различение не отменяет реальной власти другого и не превращает опасность в неправильный предмет внимания. Право остановиться имеет практический адрес. Оно касается участия, которое вы выбираете сейчас, а не обещания всегда быть готовым к любому чувственному опыту после того, как однажды признали право на приятное.

## VII. Уход за телом не обязан обслуживать только взгляд наблюдателя

Одежда, удобное место и обычный уход могут иметь несколько оснований. Человеку нравится вид, важно ощущение, есть конкретная задача. Статья не требует выбрать только одно. Полезно заметить, какое основание теряется, когда весь уход описывается исключительно привлекательностью. Если вещь удобна, это доступное свойство выбора. Если нравится фактура, оно не должно получить разрешение только через оценку образа. При этом чувственная приятность не заменяет сведений о пригодности средства или условиях его использования.

В условной сцене человек выбирает полотенце. Одно выглядит удачно на полке, другое приятнее для обычного использования. Бюджет и доступность тоже участвуют. Можно решить, какой предмет сейчас главный, и не превращать небольшую покупку в общую программу улучшения отношения к себе. Не требуется дорогой предмет, чтобы признать собственное ощущение. Можно пользоваться уже имеющейся вещью, изменить доступную форму или оставить выбор. Различение не создаёт одинаковых возможностей одним призывом заботиться о теле.

Иногда человек выполняет необходимое действие, которое не приносит приятности. Это не отменяет право на чувственный опыт в других сценах. Не всякая забота обязана быть наслаждением, а не всякое приятное действие является заботой только потому, что приятно. Такие слова имеют разные задачи. Для конкретного решения можно назвать, зачем действие нужно, как оно ощущается и какие сведения определяют его выбор. Статья не предлагает оценивать медицинскую безопасность по удовольствию или назначать приятную фактуру доказательством полезности продукта.

Есть также право не превращать уход в публичный отчёт. Человек может не рассказывать о нём, не публиковать фотографии и не доказывать другим, что достаточно бережно относится к себе. Если имеется общая задача, обсуждается её соответствующая часть. Остальное может оставаться частным. Чувственность вне оценки привлекательности не требует тайной жизни или отказа от внимания окружающих. Она сохраняет возможность иметь опыт, который не обязан каждый раз проходить зрительскую приёмку, прежде чем считаться доступной частью собственной жизни.

## VIII. Комплимент и ощущение можно принять отдельно

Другой человек может сказать, что вы хорошо выглядите. Это сообщение о его оценке, которое можно услышать с благодарностью, радостью или без особого чувства. Оно не обязано подтвердить каждую часть вашего опыта. Если одежда неудобна, комплимент не устраняет неудобство. Если вам нравится движение, отсутствие похвалы не превращает приятность в ошибку. Различение помогает не требовать от внешнего слова полного разрешения на отношение к собственному телу и не обвинять говорящего только за интерес к виду.

В условной сцене человеку хвалят туфли, в которых трудно ходить. Он может принять оценку и переобуться. Для этого не нужно спорить о вкусе или доказывать, что похвала была неискренней. Другой действительно мог считать образ красивым. Собственное решение касается ощущения и доступной задачи. Такой пример показывает, что самостоятельность не всегда выражается несогласием. Можно сохранить доброжелательный разговор и изменить действие, не назначая комплимент приказом продолжать неудобное ради подтверждения привлекательности.

Другая сцена касается отсутствия реакции. Человек выбрал приятную рубашку, но никто её не отметил. Из этого нельзя узнать, что все считают его непривлекательным: возможно, люди заняты другим или не обсуждают одежду. Но для основного различения не требуется даже доказать положительное скрытое мнение. Прикосновение ткани остаётся отдельным доступным переживанием. Можно сохранить его без истории о том, что окружающие на самом деле восхищаются, просто не умеют сказать. Неизвестное остаётся неизвестным.

Обратная граница тоже важна. Человек хочет услышать определённое мнение и вправе попросить о нём в подходящем разговоре. Интерес к привлекательности не делает его автоматически зависимым или поверхностным. Нужно только не назначать один ответ универсальным итогом. Другой может не разделить вкус, а вы можете продолжить рассмотрение выбора. Собственное ощущение, конкретная внешняя оценка и общий образ отношений сохраняют отдельность. Их можно обсуждать рядом, не заставляя одно сообщение решить все вопросы сразу.

## IX. Право чувствовать не становится обязанностью наслаждаться

У человека может появиться новый экзамен: раз чувственность не зависит от привлекательности, я должен немедленно заметить богатство каждого ощущения. Тогда тело снова оценивается по правильному результату. Если приятности нет, возникает обвинение в недостаточной внимательности. Можно выбрать обычное занятие и получить скуку, нейтральность или желание остановиться. Это доступный результат, который не нужно скрывать. Статья не устанавливает норму интенсивности опыта и не определяет зрелость по количеству замеченных приятных деталей.

В условной сцене человек гуляет в знакомом месте, но мысли заняты конкретной рабочей задачей. Он может решить продолжить размышление или ненадолго обратить внимание на доступный элемент прогулки. Ни один выбор не обязан стать свидетельством отрыва от жизни. Иногда подумать действительно нужно. Иногда хочется сменить задачу. Различение касается сегодняшнего решения, а не полного запрета анализировать мир. Чувственный опыт не становится истинным только после удаления всех мыслей, планов и отношений из внимания.

Если попытка сосредоточиться на ощущении не подходит, можно выбрать внешний звук, обычный предмет или вовсе закончить. Нет необходимости усиливать занятие, чтобы наконец получить правильное чувство. Практика не исследует причины трудностей и не заменяет нужную человеку помощь. Она только предлагает малую форму рассмотрения задачи, где сохраняется возможность остановиться. Отсутствие результата не доказывает недостатка человека и не требует превращать следующий опыт в более рискованный экзамен на доверие к телу или смелость.

Содержательным итогом может оказаться замеченное различие. Вы хотели услышать музыку, а выбирали ракурс; хотели удобную вещь, а проверяли мнение; хотели поговорить с партнёром, а пытались заранее угадать его желание. Такая запись не гарантирует радости, но уточняет предмет следующего решения. Иногда внешняя оценка останется главным вопросом, потому что это выбранная задача. Иногда вы вернётесь к ощущению. Оба исхода сохраняют возможность собственного рассмотрения без приказа постоянно демонстрировать новую правильную чувственность.

## X. Человек может переживать тело, сохраняя интерес к своему виду

Человек из начальной сцены может выбрать рубашку для дома по приятной фактуре, а для встречи рассмотреть другие условия. Он не обязан принять решение раз и навсегда. Зеркало остаётся доступным инструментом, но не единственным владельцем ответа. Ощущение получает своё название и предел. Внешность может интересовать его по-прежнему. Изменение состоит в том, что приятность больше не обязана предварительно доказать привлекательность образа, чтобы иметь место в сегодняшнем выборе.

Полезно сохранять несколько вопросов. Что ощущается? Что нравится или мешает? Какой вид нужен для конкретной ситуации? Кто участвует и на что согласен? Какие условия ограничивают действие? Эти ответы могут расходиться. Не нужно сводить их к общей оценке тела или искать одобрение, которое подтвердит всё сразу. Доступное решение выбирает форму в определённых обстоятельствах. Оно не обещает навсегда изменить отношение к внешности и не требует, чтобы каждый чувственный опыт служил доказательством успешной внутренней работы.

Иногда приятность будет короткой и неотчётной. Иногда захочется поделиться ею, сделать фотографию или услышать мнение. Частность и выражение не обязаны спорить. Главное, чтобы выбранная форма не присваивала согласие другого и не превращала собственное ощущение в обязательное публичное представление. Можно оставить некоторые детали себе, спросить об общей части и изменить действие. Такая точность позволяет отношениям участвовать в опыте без требования считать чужой взгляд единственным способом узнать, что происходит с вами.

Чувственность вне оценки привлекательности означает возможность переживать воспринимаемые качества по их собственному содержанию. Тело может двигаться, ощущать ткань, слышать звук или участвовать в близости без обязательного общего рейтинга. Это право не отменяет обстоятельств, согласия и интереса к внешнему виду. Оно сохраняет отдельный вопрос, который можно назвать честно: что мне доступно чувствовать и какую форму я выбираю сейчас? Ответ может быть простым, изменчивым и неполным, оставаясь достаточным началом конкретного решения без экзамена на идеальную привлекательность.

## Что это значит на практике

Выберите небольшое обычное занятие, соответствующее вашим доступным условиям: знакомую музыку, удобную ткань, предмет или прогулку. Не требуется выбирать недоступное чувство, интимное действие или существенный риск. Назовите конкретное качество, которое хочется заметить. Это редакционный опыт различения, клиническая эффективность которого не установлена; он не определяет причины телесных или интимных трудностей.

Отдельно запишите вопрос о внешнем виде, если он появляется. Насколько хорошо выгляжу? Как это увидят? Действительно ли сейчас нужно решать этот вопрос? Можно использовать оценку для соответствующей задачи или оставить предположение неизвестным. Не запрещайте мысли и не требуйте полного переключения. Важно заметить два предмета, а не доказать способность навсегда обходиться без зеркала, фотографии или чужого мнения.

Проверьте условия выбранного действия: время, удобство, доступность и чужое согласие, если есть другой участник. Попробуйте небольшую форму, которую можно прекратить. При неприятности, напряжении или отсутствии интереса допустимы остановка и другой выбор. Не назначайте интенсивность удовольствия мерой успеха и не продолжайте из обязанности показать достаточную чувственность. Ощущение не даёт права распоряжаться участием другого.

После отметьте, что действительно произошло: заметили фактуру, услышали звук, захотели изменить форму или поняли, что внешняя задача сейчас важнее. Сохраните неизвестное. Результат может состоять в уточнении предмета выбора, а не в радости. Собственное переживание и оценка привлекательности остаются разными ответами, которые можно рассмотреть рядом, не заставляя один получить разрешение от другого, прежде чем человек вправе назвать свой доступный опыт.

## Ключевая цитата

> *«Избирательный интерес».*

William James, The Principles of Psychology, volume I, chapter XI, начало, p. 402; выбранная редакция Henry Holt, 1918. Собственный перевод короткого фрагмента. Исторический аргумент об опыте, не обещание клинического результата от переключения внимания. [S1]

## Связи между традициями

| Сопоставление | Сходство | Граница |
|---|---|---|
| James и редакционный вопрос о задаче | Предмет внимания можно уточнить. | Историческая психология не валидирует нынешнюю практику. |
| Басё и обычная сцена восприятия | Внимание к конкретному событию. | Поэтический образ не доказывает состояние читателя и не представляет всю традицию. |

Сопоставление не объявляет поэзию и психологию общей терапией. Бытовые сцены и практика остаются самостоятельным редакционным разбором.

## Первоисточники

• S1. William James. The Principles of Psychology. Volume I, Henry Holt, 1918, PG57628; chapter XI opening pp. 402–404 и metadata прочитаны. Сверка выбранного текста на York University, глава 1890. Не вся глава и не весь труд.

• S2. 芭蕉俳句全集. Басё, редактор 大塚甲山, 1903, Wikisource. Выбранное хайку целиком прочитано в первичном поисковом результате, metadata и отметки прав страницы прочитаны. Не вся антология; RU/EN фрагменты — собственные переводы.

## Теги

Чувственность, привлекательность, тело, ощущение, внимание, внешность, ткань, музыка, движение, прогулка, вкус, звук, свет, частность, согласие, близость, комфорт, зеркало, фотография, комплимент, выбор, доступность, собственный опыт, поэзия, Басё, William James, границы, United Wisdom.

## Про авторов

Andrey Zarinsh — автор и основатель проекта United Wisdom. Исследует темы внутренней трансформации, единства традиций, межкультурного диалога и современной духовной дисциплины. Instagram: @andrey.zarinsh.

Maria Evilkut — соавтор United Wisdom. Помимо исследовательской работы, она стремится проверять эти идеи на практике и наблюдать, как принципы единства и взаимопонимания работают в реальной жизни между людьми и культурами. Instagram: @ilkutki.